

**Taux ajusté de mortalité.**—Tandis que le taux brut de mortalité nous donne la mesure des décès par 1,000 âmes, il ne tient nul compte des différences susceptibles d'exister dans la constitution de la population de deux agglomérations; c'est-à-dire du fait que les tout jeunes enfants d'une part, et les vieillards de l'autre paient à la mort un tribut particulièrement lourd; il ne reflète donc pas exactement la durée de l'existence dans ces agglomérations. Lorsqu'un groupe particulier est spécialement favorable à une mortalité peu élevée, comme par exemple, une armée en temps de paix, le taux brut et le taux ajusté de la mortalité y seront plus bas qu'ailleurs.

Lorsqu'il s'agit d'établir des comparaisons entre les taux de mortalité dans différentes agglomérations par groupes d'âges, les effets des différences en constitution d'âges sont éliminées; mais les méthodes employées sont tellement confuses, qu'il n'y a pas moyen de les coordonner en un seul chiffre qui rendrait la situation telle qu'elle est. Par conséquent, on a cru bon de choisir une agglomération type et de calculer les taux de mortalité dans d'autres agglomérations si la constitution de leurs populations, en âge et sexes, étaient la même que dans l'agglomération type. L'étalon sélectionné à cette fin en Angleterre, au Pays de Galles et aux États-Unis est le "million standard", basé sur l'âge et le sexe de la population d'Angleterre et du Pays de Galles lors du recensement de 1901. Cette répartition est la suivante:

Groupes d'âge.	Deux sexes.	Sexe masculin.	Sexe féminin.
Tous âges.....	1,000,000	483,543	516,457
Moins de 5 ans.....	114,262	57,039	57,223
5-9 ans.....	107,209	53,462	53,747
10-14 ans.....	102,735	51,370	51,365
15-19 ans.....	99,796	49,420	50,376
20-24 ans.....	95,946	45,273	50,673
25-34 ans.....	161,579	76,425	85,154
35-44 ans.....	122,849	59,394	63,455
45-54 ans.....	89,222	42,924	46,298
55-64 ans.....	59,741	27,913	31,828
65-74 ans.....	33,080	14,691	18,389
75 ans et plus.....	13,581	5,632	7,949

Voici ce que dit le Registraire Général relativement au million standard de l'Angleterre et du Pays de Galles: "Comme la population de ce pays ne comprend en 1901 qu'un nombre relativement peu élevé d'enfants en bas âge et de vieillards, le standard est exceptionnellement favorable à une mortalité peu élevée." Le nombre relativement petit de vieillards doit être attribué au fort accroissement de la population anglaise pendant le siècle précédent et pour ce qui est des enfants en bas âge, il est dû au fléchissement prononcé du taux de natalité entre 1870 et 1900.

La méthode ci-dessus a été appliquée pour 1921-33 à la population des huit provinces qui formaient anciennement le territoire d'enregistrement du Canada et pour 1926-33 à la province de Québec. Les données figurent au tableau 25. Les taux de 1921 et 1922 ont été calculés directement, et on a présumé que la répartition proportionnelle parmi les âges et les sexes n'accuse pas de différence en 1922 sur les données du recensement de 1921. Les taux de 1930, 1931 et 1932 ont également été calculés directement d'après les proportions révélées par le recensement de 1931. Pour ce qui est des années 1923-29, dont les chiffres sur la population totale n'étaient pas disponibles par groupes d'âge, on a procédé de la façon suivante: on a déterminé les moyennes des rapports des taux ajustés de 1921 et 1922 (exactes jusqu'à trois décimales) à celles des taux bruts comme pour 1930 et 1931, et on a présumé que les changements survenus dans l'intervalle de sept années ont été arithmétiquement progressifs. Comme la province de Québec ne faisait pas partie du territoire d'enregistrement en 1921, on ne possédait pas de taux ajusté ni pour l'année ni pour